

Software pentru verificarea similitudinilor lucrărilor de licență/disertație

Standardele de calitate minimale și de excelență pentru elaborarea lucrării de licență/disertație sunt stabilite la nivelul universității prin intermediul unui [REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA SI DESFASURAREA EXAMENELOR DE LICENTA \(DIPLOMA\) SI DISERTATIE](#) iar la nivelul facultății, prin [Ghidul pentru redactarea lucrării](#). Aceste documente sunt revizuite periodic și sunt publice (postate pe website).

Facultatea de Ecologie și Protecția Mediului a stabilit crearea progresivă a unei baze de date cu lucrările de licență/disertație susținute în ultimii ani (pe suport hârtie și electronic). Lucrările în extenso vor fi menținute în baza de date cel puțin 5 ani.

În prezent, UEB dispune de instrumente de verificare a plagiatului, printr-un Contract încheiat în aprilie 2018 și reînnoit în noiembrie 2022, privind folosirea unui soft pentru depistarea eventualelor situații de plagiat.



PROCEDURA OPERAȚIONALĂ PRIVIND VERIFICAREA ANTI-PLAGIAT

Cod document: PO-21

1. OBIECTUL PROCEDURII

Procedura prezintă modul de utilizare a sistemului de anti-plagiat www.sistemantiplagiat.ro în cadrul Universității Ecologice din București.

2. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura de verificare anti-plagiat se aplică pentru lucrările de licență, disertație și alte lucrări științifice care vor fi elaborate și prezentate de studenți. De asemenea se recomandă verificarea tuturor lucrărilor științifice ce urmează a fi publicate în revistele sau volumele Universității Ecologice din București.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Carta UEB.

Codul de etică și deontologie profesională universitară.

Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de licență/diplomă și disertație. Art.19 alin.(3)

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1. Definiții

Constituie plagiat însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, rezultatelor științifice tehnologice, rezultatelor cercetării științifice realizate de un alt autor, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute precum și preluarea integrală sau parțială a unui material realizat de un alt autor, fără a se indica sursa și prezentată drept creație personală.

4.2. Abrevieri

UEB = Universitatea Ecologică din București
PO = procedura operațională

5. DESCRIEREA PROCEDURII

5.1. Prezentarea Sistemului

Sistemul de verificare anti-plagiat are rolul de a analiza fragmente mari de text comparativ cu resursele electronice publice din rețeaua internet și cu documentele din baza de date proprie și oferă următoarele avantaje:

- Posibilitatea de a proteja originalitatea lucrărilor deja verificate. Fiecare lucrare nou introdusă este analizată comparativ cu cele deja prezentate de către universitate și stocate în baza de date a sistemului anti-plagiat. Sistemul va semnaliza cazurile în care orice fragment de text verificat deja introdus în baza de date este utilizat / copiat în orice noua lucrare prezentată pentru verificare.
- Posibilitatea de a adera la un sistem național prin baza de date de schimb între universități. Textele supuse verificării sunt comparate cu resursele disponibile:
 - Baza de Date Internă (documente adăugate în baza de date);
 - Baze de Date Externe (cu conținutul bazei de date din alte universități care au aderat la programul de schimb de baze de date);
 - Baza de Date RefBooks (bază de date creată de compania sistemantiplagiat.ro, care conține peste 3 milioane de articole și cărți);
 - Baza de Date Legislativă;
 - Resursele Internetului.

5.2. Modul de implementare a verificării

- Rectorul universității numește un administrator de sistem.
- Fiecare facultate numește un reprezentant care va fi persoană responsabilă cu verificarea tuturor lucrărilor științifice din cadrul facultății. Responsabilul va avea acces la sistem pe bază de cont și parolă. Repartiția conturilor se va face de către administratorul de sistem.
- Responsabilii de facultăți vor primi CD-urile cu documentele de verificat pe bază de calendar aprobat de decan.
- Documentele ce urmează a fi verificate trebuie să fie format doc, docx sau rtf cu un număr de maxim 120.000 de caractere.
- Fiecare verificare se finalizează cu un raport de similitudine.

5.3. Modul de interpretare a rezultatelor:

Raportul de similitudine facilitează evaluarea originalității textului analizat, determină în ce măsură a fost compilat sau copiat documentul și indică numărul de fragmente împrumutate.

5.3.1. Coeficienții de similitudine:

- Determină măsura în care documentul este format din fragmente identice cu cele descoperite în alte texte.
- Indică procentul numărului de cuvinte găsite în alte texte față de numărul total de cuvinte din documentul analizat.

1. Valoarea Coeficientului de Similitudinea 1 determină ce procent din document conține fraze de 5 cuvinte sau mai lungi, găsite în baza de date mamă, a altor universități afiliate, RefBooks sau surse de pe Internet (cu excepția extraselor din actele juridice găsite în Baza

de Date Legislativă-BDL). Coeficientul de Similitudine 1 este utilizat în principal pentru a examina independența lingvistică a autorului lucrării.

2. Valoarea Coeficientului de Similitudine 2 determină ce procent din document conține fraze de 25 de cuvinte sau mai lungi, găsite în bazele menționate mai sus (cu excepția BDL). Datorită lungimii frazelor detectate, Coeficientul de Similitudine 2 reprezintă un instrument mult mai bun pentru detectarea împrumuturilor neautorizate.

3. Coeficientul de Similitudine 3 se calculează în mod analog cu Coeficientul 1, cu adăugarea tuturor frazelor de 8 cuvinte sau mai lungi, găsite în Baza de Date Legislativă.

4. Coeficientul de Similitudine 4 se calculează în mod analog cu Coeficientul 2, cu adăugarea tuturor frazelor de 25 de cuvinte sau mai lungi, găsite în Baza de Date Legislativă.

5. Valoarea Coeficientului de Similitudine 5 determină ce procent din document este format exclusiv din fraze de 8 cuvinte sau mai lungi, care se regăsesc în actele juridice din Baza de Date Legislativă.

- Ținând cont de lungimea frazelor descoperite, coeficientul de similitudine 2 este mult mai eficient în descoperirea împrumuturilor neautorizate; coeficientul de similitudine 1 este util pentru evaluarea limbajului autorului, el evidențiind frazele utilizate frecvent.

Titlu:	Legislația Muncii în România
Autor:	Laura Dumitrache
Profesor:	Rares Manolescu
Data raportului:	2017-04-18 16:57:54
Coeficient Similitudine 1: ?	66,5%
Coeficient Similitudine 2: ?	49,2%
Coeficient de Similitudine 3: ?	68,5%
Coeficient de Similitudine 4: ?	49,2%
Coeficient de Similitudine 5: ?	2,0%
Lungimea frazelor pentru Coeficientul de Similitudine 2: ?	25
Număr de cuvinte:	1 667
Număr de caractere:	11 339
Sari peste adresele URL :	

5.3.2. Funcțiile Raportului de similitudine

- Lista derulantă cu cele mai lungi 10 fragmente care au fost identificate ca fiind similare cu fragmentele găsite în documentele sursă;
- Listele cu documentele care conțin fragmentele identificate ca fiind identice cu textul analizat, documente care se găsesc în baza de date mamă, în bazele de date ale altor facultăți și pe Internet;
- Posibilitatea de evidențiere a împrumuturilor descoperite;
- Determinarea gradului de similitudine într-un fragment anume;
- Determinarea numărului de fragmente care provin dintr-o singură sursă.

Marți, 19 aprilie 2016, Plenul Curții Constituționale a luat în dezbatere **WKR** excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu următorul conținut: „**WKR** Procedura și cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale polițistului se stabilesc prin ordin al ministrului administrației și internelor”, potrivit unui comunicat al Curții Constituționale, dat publicității marți, 19 aprilie 2016.

Cu unanimitate de voturi, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat **WKR** că dispozițiile art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt neconstituționale. Curtea a constatat **WKR** că dispozițiile art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 contravin **WKR** art. 73 alin. (3) lit. d) din Constituție, deoarece procedura și cazurile **WKR** de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale polițistului țin de statutul polițistului și trebuie reglementate prin lege organică, respectiv prin Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Curtea a mai constatat încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4), referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, și art. 1 alin. (5), întrucât dispozițiile **WKR** art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 delegă reglementarea acestor aspecte esențiale ministrului de resort care este abilitat să adopte ordine.

6. Reglementări comparate
Reglementări privind răspunderea contravențională pentru nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la grevă
2.2. Analiza contravențiilor
2.2.1. Nerespectarea prevederilor prevăzută la art. 194 alin. (1) [art. 217 alin. (1) lit. e)]. Conform art. 194 alin. (1) **WKR** 1), „pe durata grevei conducerea unității nu poate fi împiedicată să își desfășoare activitatea de către angajații aflați în grevă sau de organizatorii acesteia.”

5.3.4. Interpretarea raportului de similitudine

Pentru a face o interpretare exactă a Raportului de Similitudine, trebuie realizate următoarele operațiuni:

- este necesar să se verifice valoarea Coeficienților de Similitudine (este considerată suspicioasă depășirea pragului de 50% pentru Coeficientul de Similitudine 1 și 5% pentru Coeficientul de Similitudine 2),
- este necesar să se analizeze lista cu “Cele mai lungi fragmente identificate ca fiind similare” (sunt considerate suspicioase fragmentele cu un număr de cuvinte mai mare de 200, de aceea necesită o verificare atentă; dacă acest fel de fragmente există, ele trebuie găsite, prin folosirea linkului “marchează fragmentul” și trebuie verificat dacă aceste fragmente sunt citate),
- derulați lista cu “Documente care conțin fragmente similare” și analizați în special sursele care cuprind fragmente care depășesc limita Coeficientului de Similitudine 2 (acestea sunt însemnate cu litere îngroșate). În cazul în care apar astfel de documente, mai ales dacă se află la începutul listei, trebuie folosit linkul “marchează fragmentul” și trebuie verificat dacă acestea sunt fraze scurte împrăștiate pe întregul document (în acest caz putem să le considerăm ca împrumuturi întâmplătoare), sau sunt fragmente lungi de text care sunt învecinate și separate doar prin fraze scurte (acest fel de situație va trezi bănuieli),
- în cazul în care apar orice fel de bănuieli, Raportul de Similitudine trebuie să fie supus unei analize detaliate, care se bazează, în afară de folosirea funcțiilor Raportului de Similitudine prezentate în punctele 1-3, pe analiza exactă a cuprinsului documentului, ținându-se cont de însemnarea fragmentelor, care au fost descoperite de către sistem în alte texte.

5.4. Pragurile acceptabile pentru lucrările verificate:

- Lucrare de licență - este considerată suspicioasă depășirea pragului de 50% pentru coeficientul de similitudine 1 și 20% pentru coeficientul de similitudine 2,
- Lucrare de disertație - este considerată suspicioasă depășirea pragului de 40% pentru coeficientul de similitudine 1 și 10% pentru coeficientul de similitudine 2,
- Lucrări științifice pentru reviste - este considerată suspicioasă depășirea pragului de 50% pentru coeficientul de similitudine 1 și 5% pentru coeficientul de similitudine 2).

Interpretarea rapoartelor se va concentra pe coeficientul de similitudine 2.

În cazul în care pentru un anumit domeniu de licență sau masterat se consideră că pragurile acceptabile pentru lucrările verificate trebuie să fie altele decât cele de la punctul 5.4. din prezenta procedură, facultatea unde se află în organizare acel domeniu poate stabili alte praguri prin hotărârea consiliului facultății și va comunica rectoratului acest document și îl va aduce la cunoștință studenților.

5.5. Specificații privind etapele de verificare a lucrărilor în sistemul anti-plagiat:

a. Textul lucrării, în versiunea finală, propus de autor în vederea susținerii acesteia, se depune la decanatul facultății în format tipărit și electronic în format DOC/DOCX (Microsoft Word) sau ODT (Open Office Document) pe CD/DVD/Flash de memorie, cu cel puțin 14 zile înainte de termenul stabilit pentru susținerea examenului. Termenul de 14 zile este un termen limită, dar se recomandă studentului să acorde timp suficient pentru o eventuală solicitare de modificare a conținutului lucrării ca urmare a unui aviz nefavorabil și pentru reverificarea lucrării în sistem.

b. Textul lucrării în format tipărit trebuie să fie identic cu cel în format electronic. Controlul privind identitatea textelor este realizat de către responsabili din cadrul facultății. În cazul în care se constată diferențe între texte, lucrarea nu va fi admisă la procedura anti-plagiat.

c. Autorul lucrării pentru care coordonatorul acesteia solicită prezentarea unui Raport de similitudine va completa o cerere de atribuire a unui *Cod mare* pentru verificarea lucrării în sistem (Anexa 1).

d. Utilizatorii sistemului din cadrul facultății va transmite Administratorului sistemului cererea în vederea atribuirii *Codului mare*, în termen de 48 de ore.

e. Administratorul sistemului va introduce autorul lucrării în sistem și va atribui acestuia un *cod mare* în termen de 48 de ore de la primirea cererii.

f. Autorul lucrării va accesa sistemul anti-plagiat, va încărca documentul în sistem și va genera raportul de similitudine. Plata pentru verificarea lucrării va fi efectuată de autor direct firmei care administrează platforma.

g. Autorul lucrării va depune la decanatul facultății raportul de similitudine în formă tipărită, semnat și datat de acesta.

h. Utilizatorii sistemului din cadrul facultății vor verifica introducerea lucrării în sistemul anti-plagiat și confirmă raportul de similitudine. Analizează raportul de similitudine și conform pragurilor stabilite la punctul 5.4. din această procedură vor emite în termen de 48 de ore Procesul verbal de verificare a lucrării (Anexa 2).

i. În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine, lucrarea nu prezintă suspiciuni, utilizatorul sistemului va semna Procesul verbal de verificare a lucrării (Anexa 2) și va introduce lucrarea în *Baza de date internă* a sistemului, iar lucrarea va fi admisă în vederea susținerii.

j. În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine, lucrarea necesită o evaluare suplimentară din cauza suspiciunilor de plagiat va genera un Raport Complet de Similitudine, care împreună cu procesul verbal de verificare a lucrării va fi transmis coordonatorului lucrării în scopul verificării din punct de vedere al conținutului și originalității.

k. Pe baza Raportului Complet de Similitudine, coordonatorul va pregăti avizul său (Anexa 3) în care analizează dacă lucrarea conține sau nu împrumuturi neautorizate (plagiate) sau dacă împrumuturile conținute de lucrare care au fost marcate ca fiind citate nu ridică suspiciuni din punct de vedere al originalității lucrării elaborate de către autor. Avizul coordonatorului trebuie să fie emis în termen de 3 zile de la data primirii Raportului Complet de Similitudine.

l. În cazul în care avizul coordonatorului este favorabil lucrarea va fi admisă în vederea susținerii.

m. În cazul în care avizul coordonatorului este favorabil utilizatorul sistemului va anexa la Raportul Complet de Similitudine avizul coordonatorului și va include lucrarea în *Baza de date internă* a sistemului.

n. În cazul în care din avizul coordonatorului reiese că lucrarea reprezintă un plagiat, aceasta nu va fi admisă în vederea susținerii și nu va fi inclusă în *Baza de date internă* a sistemului.

o. Toate lucrările admise în vederea susținerii examenului vor fi adăugate în mod obligatoriu de către Utilizatorii sistemului în *Baza de date internă* a platformei sistemantiplagiat.ro în termen de 48 de ore de la finalizarea procedurii anti-plagiat.

5.6. Taxe și condiții:

Taxa de verificare anti-plagiat pentru lucrările de diplomă/licență/disertație sau pentru cele științifice – va fi plătită de autorul lucrării societății care administrează sistemul anti-plagiat.

6. RESPONSABILITĂȚI

- Administratorul de sistem: acordă și gestionează conturile de utilizatori; atribuie codurile mari pe baza cererilor autorilor, primite de la responsabili facultăților; încarcă documentele verificate în baza de date internă a universității; menține legătura cu furnizorii aplicației.
- Responsabili de facultăți: verifică în sistem existența rapoartelor de similitudine conform documentelor primite; întocmește procesul-verbal de verificare a lucrării; înaintează coordonatorilor științifici rapoartele de similitudine.
- Coordonatorii științifici: își însușesc și interpretează raportul de similitudine; întocmesc avizul îndrumătorului.

7. ÎNREGISTRĂRI

- Planificarea calendaristică a verificărilor anti-plagiat.
- Raportul de similitudine.

Rector,
Conf.univ.dr. Gabriel MANU

LISTA REVIZIILOR			
Rev.	Descrierea modificării	Autor	Data reviziei
0	Elaborare inițială	conf. univ. dr. Antoniade-Ciprian ALEXANDRU	

Anexa nr.1 la Procedura operațională privind verificarea anti-plagiat

CERERE privind atribuirea unui
COD MARE de verificare a lucrării în sistemul antiplagiat.ro

Subsemnatul: _____

Facultatea: _____

Programul de licență / master: _____

Autor: _____

Titlul: _____

Coordonator: _____

Tipul lucrării: ☐ lucrare de licență ☐ lucrare de disertație ☐ articol

eMail: _____

- la acest email veți primi credențialele (username și parolă) pentru autentificarea în sistemul www.sistemantiplagiat.ro

Data

Semnătura

PROCES-VERBAL DE VERIFICARE A LUCRĂRII

Facultatea: _____

Programul de licență / master: _____

Autor: _____

Titlul: _____

Coordonator: _____

Tipul lucrării: ☐ lucrare de licență ☐ lucrare de disertație ☐ articol

Evaluarea Raportului de Similitudine indică următoarele:

- ☐ Lucrarea nu conține împrumuturi neautorizate
- ☐ Lucrarea poate să conțină împrumuturi neautorizate *)

Observațiile Utilizatorului sistemului referitoare la împrumuturile neautorizate:

*) În acest caz trebuie să se tipărească Raportul Complet de Similitudine și să fie transmis către îndrumător împreună cu solicitarea de elaborare a avizului privind admiterea lucrării în vederea susținerii sale conform modelului din anexa nr.3 la prezenta Procedură

Confirm primirea
procesului verbal de verificare a lucrării și
Raportul Complet de Similitudine

Semnătură coordonator

AVIZUL ÎNDRUMĂTORULUI PRIVIND
ADMITEREA LUCRĂRII ÎN VEDEREA SUSȚINERII

Subsemnatul _____, coordonator al lucrării

_____ ,

elaborată de autorul: _____

declar că am luat la cunoștință Raportul Complet de Similitudine generat de către Sistemul Antiplagiat.

După analizarea raportului am constatat următoarele:

☐ împrumuturile care au fost depistate în lucrare sunt justificate (citate) și nu poartă semne de plagiat. De aceea, consider că lucrarea a fost scrisă individual și admit susținerea acesteia.

☐ împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu poartă semne de plagiat, însă numărul foarte mare al acestora prezintă suspiciuni din punct de vedere al valorii de fond, fiind corelat cu lipsa de originalitate a autorului său. De aceea, consider că lucrarea trebuie să fie redactată încă o dată sau modificată, limitându-se numărul de împrumuturi.

☐ împrumuturile care au fost depistate în lucrare **nu** sunt justificate și poartă semne de plagiat. De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii.

Motivare: _____

Data

Semnătura coordonatorului